



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.81 din 3.06.2014,

## **CONSIGLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea drepturilor consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și modificarea și completarea unor acte normative, intervențiile legislative vizând alinierea legislației naționale de profil la normele europene incidente în materie, în contextul îndeplinirii obligațiilor asumate de România, derivate din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene. După cum se menționează în Nota de fundamentare, „*Proiectul de act normativ transpune în legislația națională prevederile Directivei 2011/83/UE și vizează orice contract încheiat între un profesionist și un consumator - persoana fizică, fiind exceptate în mod expres contractele menționate în actul normativ.*

*Proiectul reglementează informațiile ce trebuie oferite consumatorilor în stadiul precontractual atât în cazul contractelor negociate în afara spațiilor comerciale și al contractelor la distanță cât și în cazul altor contracte decât cele menționate.”*

Menționăm că două proiecte deordonanță de urgență având conținut similar au fost transmise de Secretariatul General al Guvernului cu adresele nr.63 din 29.04.2014 și nr.74 din 22.05.2014, Consiliul Legislativ formulând avizele favorabile, cu observații și propuneri, nr.521/06.05.2014, respectiv nr.617/26.05.2014. Având în vedere că unele observații și propuneri formulate în avizele menționate anterior nu au fost însușite de inițiator, le reiterăm.

**2.** Din punct de vedere al dreptului european, prezentul proiect este incident reglementărilor europene statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate Politicii europene în domeniul protecției consumatorilor, integrate segmentului legislativ - *Consumatori*, în sectorul - *Protecția intereselor economice*.

La nivelul dreptului european derivat, sunt incidente dispozițiile Directivei nr.2011/83/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei nr.93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și a Consiliului, prevederi pe care, inițiatorii prezentului demers, conform art.288 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE), parte integrantă a Tratatului de la Lisabona, își propun să le transpună *integral* la nivelul legislației naționale de profil, îndeplinindu-se astfel angajamentele asumate de România prin *Tratatul de aderare la UE*, aşa cum a fost ratificat prin Legea nr.157/2005.

Menționăm că adoptarea Directivei nr.2011/83/UE, substituindu-se vechilor Directive nr.85/577/CEE și nr.97/7/CE, pe care le abrogă expres, și care, de altfel, au fost transpusă la nivel intern prin Ordonanța Guvernului nr.106/1999 privind contractele încheiate în afara spațiilor comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și respectiv prin Ordonanța Guvernului nr.130/2000 privind regimul juridic al contractelor la distanță, cu modificările și completările ulterioare, concretizează la nivelul instituțiilor Uniunii Europene eforturile depuse în direcția stabilirii unui cadru normativ unitar, care

să conțină norme standard privind aspectele comune ale acestor tipologii de contracte, renunțându-se la abordarea armonizării minime, potrivit celor două directive amintite, în contextul unui nou demers menit să contribuie la reducerea discrepanțelor existente actualmente între statele membre UE privind apropierea normelor în materie, dar și pentru o funcționare adecvată a Pieței Interne, având ca finalitate asigurarea unui nivel de protecție mai ridicat al drepturilor consumatorilor, la încheierea contractelor.

Pe aceste coordonate se înscriu și dispozițiile *Directivei nr.2011/83/UE* care, potrivit obligațiilor asumate de România față de UE, se impun să fie preluate în integralitatea lor la nivelul dreptului intern, aliniindu-se astfel, legislația națională de profil la normele și exigențele europene în domeniu, un demers ce se justifică cu atât mai mult, cu cât termenul limită de transpunere, stipulat de art.28 din directivă, anume **data de 13 decembrie 2013**, este depășit.

Din această perspectivă, apreciem că preluarea la nivel intern a *dispozițiilor Directivei nr.2011/83/UE* reprezintă un demers necesar ce se impune să fie concretizat grabnic, unul în absența căruia, împotriva României ar putea fi declanșată de către Comisia Europeană, procedura de *infringement*, prevăzută de art.258 și 260 din TFUE, parte integrantă a Tratatului de la Lisabona. Precizăm, în acest sens, faptul că, prin *scrisoarea Comisiei Europene din 27 ianuarie 2014*, a fost transmisă autorităților române *acțiunea de punere în întârziere* pentru neîndeplinirea obligației de comunicare a măsurilor naționale de transpunere a Directivei nr.2011/83/UE, ceea ce face ca în absența unui demers urgent, să existe riscul de sesizare a Curții de Justiție a UE în privința constatării neîndeplinirii obligațiilor de stat membru, ce incumbe României, ceea ce ar putea atrage plata de către statul român a unor *penalități pe zile întârziere*, aşa cum sunt acestea prevăzute de Comunicarea Comisiei C (2013) 8101.

Din analiza comparativă asupra proiectului, în raport de prevederile *Directivei nr.2011/83/UE*, a rezultat că inițiatorii au reușit să atingă finalitatea propusă a demersului lor, asigurând de-o manieră corectă, fidelă și riguroasă deopotrivă, adaptată realităților naționale, *transpunerea integrală a normelor acestui act juridic european*.

Au fost preluate, astfel, în mod corespunzător, normele europene ce privesc atât aspectele privind *domeniul de aplicare*, cele care definesc concepte, după cum și ansamblul *normelor de drept material*,

*procedural*, inclusiv cele subsumate *dreptului de retragere*, dar și *cele ce privesc aspectele instituționale*, aferente problematicii rezervate măsurilor de protecție și respectiv, de exercitare a drepturilor consumatorilor în cadrul diferitelor contracte încheiate. Nu în ultimul rând, dincolo de prevederile ce instituie măsuri de sancționare, corelativ *nerespectării legislației armonizate*, respectiv cele referitoare la *Raportările efectuate către Comisia Europeană*, se impune a menționa că au mai fost preluate inclusiv normele tehnice ce se regăsesc în cadrul Anexei I a Directivei, transpusă și ele în mod corect și riguros în textul Anexei proiectului.

**3. La paragraful cinci din preambul** având în vedere că data de 27.03.2014 este depășită, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Termenul de răspuns la respectiva scrisoare se împlinește la 27.03.2014” trebuie redactată sub forma „Termenul de răspuns la respectiva scrisoare s-a împlinit la 27.03.2014”.

**4.** Semnalăm că utilizarea notelor de subsol nu este specifică actelor normative, astfel încât informațiile cuprinse în cele două note de subsol aferente **preambulului** ar trebui integrate în textul acestuia.

**5.** Ca observație generală, menționăm faptul că unele articole, precum **art.6** sau **art.8**, cuprind un număr foarte mare de aliniate, contrar normelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd faptul că pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de aliniate.

**6. La art.2 pct.3**, pentru a se evita confuzia cu definiția produselor bunurilor, prevăzută de art.548 și următoarele din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru unitate terminologică cu textul actului european transpus în legislația națională, recomandăm reformularea normei, astfel:

„3. bun - orice **lucru** corporal mobil, cu excepția bunurilor vândute prin executare silită sau ca urmare a aplicării prevederilor legale; apa, gazul și energia electrică sunt considerate „**bunuri**” atunci când acestea sunt puse în vânzare în volum limitat sau în cantitate fixă;”.

Pentru aceleași considerente, recomandăm reformularea **pct.4** în partea de debut, astfel:

„4. bunuri realizate conform specificațiilor clientului - orice bunuri care nu sunt prefabricate, ...”.

La pct.13, pentru unitate terminologică cu textul actului european transpus în legislația națională, este necesară înlocuirea termenului „licitație” prin expresia „licitația publică”.

7. La art.9, semnalăm că sintagma „dreptul de retragere” este impropriu stilului normativ. În acest sens, menționăm că în Legea nr.287/2009 privind Codul civil este utilizată sintagma „denunțarea unilaterală a contractului”. Menționăm că **în mod eronat se apreciază în Nota de fundamentare a prezentului proiect** că denunțarea unilaterală a contractului ar constitui „*o modalitate de încetare specifică doar contractelor de locațiune cu durată nedeterminată*”, având în vedere faptul că art.1321 din Codul civil prevede că aceasta reprezintă o modalitate de încetare a oricărui contract: „**Contractul încetează, în condițiile legii, prin executare, acordul de voință al părților, denunțare unilaterală, expirarea termenului, îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condiției, imposibilitate fortuită de executare, precum și din orice alte cauze prevăzute de lege.**” Totodată, denunțarea unilaterală a contractului este prevăzută și de art.1276-1277 din Codul civil, cu anumite nuanțe pentru contractele cu executare succesivă sau continuă și pentru contractele încheiate pe durată nedeterminată. În ceea ce privește cazul particular al contractelor de locațiune, denunțarea unilaterală a acestora este prevăzută de art.1816 și următoarele din Legea nr.287/2009 privind Codul civil.

Totodată, semnalăm că art.84 din Legea nr.296/2004 privind Codul consumului prevede că „**Dreptul consumatorului la denunțarea sau rezilierea contractului nu poate fi anulat sau restrâns de nicio clauză contractuală sau înțelegere între părți, în cazurile prevăzute de lege, aceasta fiind considerată nulă de drept. Drepturile părților referitoare la o justă despăgubire nu vor fi afectate în cazul denunțării unilaterale.**”

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a normei. Dacă nu se dorește utilizarea expresiei „denunțare unilaterală a contractului” și se intenționează să se reglementeze o modalitate specifică de încetare a contractelor cu consumatorii, o formulare corectă ar putea fi „**drept de retractare**”, similară cu denumirea din

legislația franceză: *droit de rétractation*. Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La **art.28 alin.(2) lit.b)**, potrivit căruia constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunii se fac de către Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, menționăm că în conformitate cu art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului n.2/2001 **constatarea contravențiilor** se face de către **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constatatori”, și nu de către anumite autorități sau organe, aşa cum rezultă din redactarea propusă. Este necesară, de aceea, reformularea corespunzătoare a textului, ținându-se seama, în ceea ce privește indicarea persoanelor sau organelor competente să **aplice sancțiunea**, de dispozițiile art.21 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001.

Precizăm că norma propusă pentru **art.28 alin.(3)** nu îndeplinește criteriile de claritate și previzibilitate necesare unei dispoziții legale, întrucât normele din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011, care ar urma să se aplice în mod corespunzător, cuprind **reguli distincte** pentru diverse situații reglementate prin **dispoziții din cuprinsul respectivului act normativ**, dispoziții la care se face trimitere **în mod expres**. În plus, unele dintre normele la care se face trimitere stabilesc și situații de excepție de la respectivele reguli, astfel încât aplicarea lor „**în mod corespunzător**” în ceea ce privește normele din cuprinsul proiectului este imposibilă. Pentru acest motiv, este necesară reanalizarea soluțiilor legislative propuse la **art.28 alin.(3)** și reglementarea expresă, în cuprinsul proiectului, a tuturor aspectelor avute în vedere prin trimiterea la dispozițiile din cuprinsul Ordonanței de urgență nr.111/2011.

La **alin.(5)**, ca observație generală, precizăm că, pentru stabilirea contravențiilor **este suficientă trimiterea la normele care stabilesc obligații**. Menționăm că reluarea, în integralitate sau pe scurt, a dispozițiilor la care se face trimiterea nu este nici necesară și nici uzitată în mod frecvent în practica legislativă, întrucât poate da naștere unor interpretări care să îngreuneze aplicarea sancțiunilor. Propunem, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a **lit.a) - y) ale art.28 alin.(5)**.

Observația este valabilă și în ceea ce privește **art.29 alin.(4) pct.17 și 18**, referitor la normele propuse pentru art.142 pct.20-24, respectiv 24<sup>1</sup> - 24<sup>18</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011. Precizăm că, în formularea propusă prin proiect, respectivele norme nici nu se integrează armonios în actul de bază, aşa cum impun prevederile art.61 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Precizăm că, în cuprinsul art.142, stabilirea contravențiilor se face exclusiv prin trimiterea la dispozițiile prin care se stabilesc obligații, din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011.

În ceea ce privește faptele stabilite drept contravenții la **art.28 alin.(5)**, semnalăm următoarele:

a) La **lit.n)**, semnalăm că nerespectarea prevederilor art.9 ar trebui să atragă, eventual, răspunderea contractuală, și nu răspunderea contravențională. Avem în vedere faptul că alin.(1) al art.9 nu stabilește o obligație în sarcina unei persoane, ci perioada înăuntrul căreia consumatorul se poate retrage dintr-un contract. În plus, alin.(2) al art.9 stabilește momentul de la care se calculează perioada de retragere, și nu vreo obligație, iar alin.(3) al art.9 stabilește modul în care părțile urmează să-și îndeplinească **obligațiile contractuale** pe parcursul perioadei de retragere.

Observația este valabilă și pentru **lit.o)**, întrucât art.10 stabilește modalități alternative de calculare a perioadei de retragere, și nu obligații în sarcina profesionistului.

În egală măsură, observația este valabilă și pentru **lit.q)**, întrucât art.12 stabilește efectele retragerii, și nu vreo obligație a cărei încălcare să poată constitui contravenție.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru normele propuse la **art.29 alin.(4) pct.18**, pentru **art.142 pct.24<sup>6</sup>- 24<sup>8</sup>** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011.

b) La **lit.r) și s)**, este de analizat dacă nerespectarea obligațiilor prevăzute la art.13 și 14 nu implică mai degrabă incidența răspunderii contractuale, decât pe cea a răspunderii contravenționale. Mai mult decât atât, întrucât obiectul art.14 este de a stabili obligațiile consumatorului în cazul retragerii, nu rezultă cu suficientă claritate care anume fapte ale profesionistului ar urma să atragă răspunderea contravențională a acestuia.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.t**), încrucișat, atâtă vreme cât potrivit art.15 „contractele auxiliare încetează în mod automat” (deci *ope legis*), nu se înțelege care ar fi fapta care ar putea constitui contravenție.

În egală măsură, observația este valabilă și pentru **lit.u**), cu atât mai mult cu cât art.18 stabilește în mod expres că, în cazul reglementat de text, consumatorul are dreptul la rezoluțunea sau rezilierea contractului, după caz.

Observațiile sunt valabile și pentru normele propuse la **art.29 alin.(4) pct.18**, pentru **art.142 pct.24<sup>11</sup> - 24<sup>14</sup>** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011.

**c)** La **lit.v**), trimiterea, în ceea ce privește sancțiunea, la dispozițiile art.181 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.131/2009, care prevede sancțiunea pentru toate contravențiile stabilite prin respectivul act normativ nu se justifică și trebuie reanalizată. Mai mult decât atât, o astfel de soluție legislativă poate conduce la dificultăți în aplicare, în eventualitatea abrogării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.131/2009 și a înlocuirii ei cu un alt act normativ.

**d)** La **lit.w**), fapta nu poate constitui contravenție, încrucișat art.20 nu reglementează vreo obligație, ci are ca obiect stabilirea momentului la care se transferă riscul contractului, *ope legis*. Observația este valabilă și pentru norma propusă la **art.29 alin.(4) pct.18**, pentru **art.142 pct.24<sup>18</sup>** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011.

9. La **art.29 alin.(4)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem reformularea părții introductory, astfel:

„(4) Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.925 din 27 decembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.140/2012, se modifică și se completează după cum urmează:”.

La **alin.(4) pct.8**, referitor la textul propus pentru art.53 alin.(5), încrucișat titlul Legii nr.365/2002 a fost redat anterior în textul propus pentru art.4 alin.(2), trimitera la acest act normativ se va face astfel: „Legea nr.365/2002, republicată, cu modificările ulterioare”.

Reiterăm observația și pentru **alin.(4) pct.10**, în ceea ce privește textul propus pentru art.55 alin.(10).

La **alin.(4) pct.17**, referitor la norma propusă pentru **art.142 pct.23** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011, semnalăm că din redactare nu rezultă care anume este fapta care constituie contravenție, întrucât art.53 alin.(3) stabilește doar exonerarea utilizatorului final de suportarea anumitor costuri. Este necesară, de aceea, reanalizarea normei.

Observația este valabilă și pentru **art.29 alin.(4) pct.18**, referitor la norma propusă pentru **art.142 pct.24<sup>17</sup>** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011.

La **art.29 alin.(4) pct.18**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.142 pct.24<sup>10</sup>** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011, semnalăm că trimitera trebuie făcută numai la acele aliniate ale art.59 care au ca obiect instituirea unor obligații în sarcina furnizorului.

**10.** Pentru rigoarea redactării, propunem reformularea **art.32 alin.(2)**, deoarece trimiterile exprese la anumite articole din Ordonanța Guvernului nr.106/1999, respectiv din Ordonanța Guvernului nr.130/2000 nu pot fi considerate a fi făcute la dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență.



București  
Nr.664/5.06.2014

Ordonanță privind protecția consumatorilor

aprobată cu modificări și completări L. nr. 11/1994  
prin

M. Of. nr. 65/14 mar. 1994

1 republicare cu  
renumerotare M. Of. nr. 208/28 mar. 2007  
Ordonanță privind protecția consumatorilor

2 modificări prin L. nr. 363/2007 M. Of. nr. 899/28 dec. 2007  
Lege privind combaterea practicilor incorecte ale  
comerțanților în relația cu consumatorii și armonizarea  
reglementărilor cu legislația europeană privind protecția  
consumatorilor

modifică art.2 pct.2 și 23, art.3 lit. e), art.7  
lit. c) liniuța a 4-a, art.10 lit. g), art.20  
alin.(1), titlul cap. VI, art.30, art.31, art.32  
partea introductivă, art.33, art.34, art.35,  
art.36 partea introductivă, art.37 partea  
introductivă, art.37 lit. c), art.38, art.39  
alin.(1) partea introductivă, art.41, art.42,  
art.43, art.45 lit. c), art.47, art.50 alin.(1)  
lit. c), art.55 pct.2 lit. d), art.60 alin.(1),  
art.66 lit. f), art.68;  
introduce art.39\_1;  
abrogă art.7 lit. a) prima liniuță, art.7 lit.  
c) liniuța a 5-a, art.37 lit. f) și j), art.66 lit.  
h)

3 modificări prin O.U.G. nr. 174/2008 M. Of. nr. 795/27 nov. 2008  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor  
acte normative privind protecția consumatorilor

modifică art. 1 alin. (1), art. 2 pct. 18, art.  
5, art. 7 lit. a) liniuța a 4-a, art. 7 lit. c)  
liniuța a 4-a, art. 10 lit. a), b), c), f) și h),  
art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 17, art.  
19, art. 20 alin. (1), (2) și (4), art. 36 lit. c),  
art. 50 alin. (1) lit. a), c) și d), art. 51 alin.  
(1), art. 53, art. 55 pct. 1 lit. b), art. 56 alin.  
(2) lit. b), art. 56 alin. (4) lit. d);  
introduce pct. 18\_1 și pct. 24-30 la art. 2,  
liniuța a 6-a la art.7 lit. a), art. 9\_1 - 9\_11,  
lit. i) la art. 10, alin. (6) și (7) la art. 20, lit.  
e) și f) la art. 50 alin. (1), alin. (6) și (7) la  
art. 51, lit. d) - k) la art. 55 pct. 1, lit. g) și  
h) la art. 56 alin. (2);  
abrogă art. 56 alin. (3) lit. c)

4 modificări prin O.U.G. nr. 71/2011 M. Of. nr. 637/6 sep. 2011  
Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative  
în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de  
stimulente pentru personalul din sectorul bugetar  
aprobată prin L. nr. 17/2012 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012

modifică art. 28 alin. (3)

*Lege privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora*

1 republicare cu renumerotare		M. Of. nr. 347/6 mai 2008 <i>Lege privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora</i>
2 modificări prin	O.U.G. nr. 174/2008	M. Of. nr. 795/27 nov. 2008 <i>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative privind protecția consumatorilor</i>  <i>modifică art. 2 lit. f), art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (4), art. 12, art. 20 alin. (2), art. 23 alin. (1) lit. b), art. 26; introduce lit. g) și h) la art. 2, alin. (5) la art. 11, art. 16_1, art. 16_2</i>

Ordonanță privind activitatea de comercializare a pachetelor de servicii turistice

aprobată cu modificări și completări L. nr. 631/2001  
prin

M. Of. nr. 754/27 nov. 2001

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 387/7 iun. 2007

Ordonanță privind activitatea de comercializare a pachetelor  
de servicii turistice

2 modificări prin

L. nr. 363/2007

M. Of. nr. 899/28 dec. 2007

Lege privind combaterea practicilor incorecte ale  
comerțanților în relația cu consumatorii și armonizarea  
reglementărilor cu legislația europeană privind protecția  
consumatorilor

modifică art.2 pct.4, art.20 alin.(2) lit. b);  
introduce lit. c) la art.20 alin.(2), alin.(3)  
la art.20, mențiunea privind transpunerea  
normelor comunitare după art.33

3 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 448/16 iun. 2008

Ordonanță privind activitatea de comercializare a pachetelor  
de servicii turistice

*Ordonanță de urgență pentru protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor privind dobândirea dreptului de folosință pe o perioadă determinată a unuia sau a mai multor spații de cazare, a contractelor pe termen lung privind dobândirea unor beneficii pentru produsele de vacanță, a contractelor de revânzare, precum și a contractelor de schimb*

**Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice**

1 promulgată prin	D. nr. 946/2004	M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004	Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
2 modificări prin	L. nr. 272/2006	M. Of. nr. 576/4 iul. 2006	<i>introduce alin. (1_1) la art. 7</i>
			Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
3 modificări prin	L. nr. 298/2008	M. Of. nr. 780/21 nov. 2008	<i>la data de 20 ian. 2009, modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (5) la art. 8</i>
			Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
			Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M.Of. nr. 798/23 nov. 2009
4 modificări prin	D.C.C. nr. 1258/2009	M. Of. nr. 798/23 nov. 2009	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlineste la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
			Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
5 modificări prin	O.U.G. nr. 13/2012	M. Of. nr. 277/26 apr. 2012	<i>modifică art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. c), art. 2 alin. (2), art. 3, art. 4 alin. (5), art. 4 alin. (6), art. 5 alin. (6), art. 11, art. 12 alin. (1) și (3), art. 13; introduce lit. h) la art. 2 alin. (1), art. 3_1, alin. (5_1) la art. 4; abrogă art. 2 alin. (1) lit. e), art. 7 alin. (6), art. 9 alin. (4), art. 10 alin. (2)</i>
	aprobată prin L. nr. 189/2012	M. Of. nr. 736/31 oct. 2012	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
6 modificări prin	L. nr. 82/2012	M. Of. nr. 406/18 iun. 2012	<i>modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (6) la art. 8</i>
			Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

**Notă:** v.La intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, art. 2 alin. (1) lit. e) se modifică și va avea cuprinsul prevăzut la art. 26 din prezenta lege. La intrarea în vigoare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, sintagma "soluția de neîncepere a urmăririi penale, de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "soluția de clasare sau renunțare la urmărire penală", iar sintagma "hotărâre de condamnare, achitare sau încetare a procesului penal" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "hotărâre de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal".

7 modificări prin

L. nr. 189/2012

M. Of. nr. 736/31 oct. 2012

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

aprobă O.U.G. nr. 13/2012

L. nr. 363/2007

M. Of. nr. 899/28 dec. 2007

*Lege privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor*

1 promulgată prin D. nr. 1133/2007 M. Of. nr. 899/28 dec. 2007

Decret pentru promulgarea Legii privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor

2 modificări prin L. nr. 130/2010 M. Of. nr. 453/2 iul. 2010 *modifică art. 15 alin. (1) și (2)*

Lege pentru modificarea art. 15 alin. (1) și (2) din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor

*Lege privind comerțul electronic*

(Decizia ICCJ nr. 15/2013 - M.Of. nr. 760/6 dec. 2013)

1 republicare cu renumerotare	M. Of. nr. 959/29 nov. 2006 Lege privind comerțul electronic	
2 modificări prin	L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 17 alin. (2); abrogă art. 24-29</i>

**O.U.G. nr. 50/2010**

M. Of. nr. 389/11 iun. 2010

**Ordonanță de urgență privind contractele de credit pentru consumatori**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 288/2010

M. Of. nr. 888/30 dec. 2010

1 modificări prin L. nr. 288/2010

M. Of. nr. 888/30 dec. 2010

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

modifică art. 2, art. 5 partea introductivă, art. 11 alin. (2) lit. b), art. 14 alin. (1) lit. o și t), art. 14 alin. (2) lit. b), art. 22 alin. (2) lit. b), art. 28, art. 30 alin. (1), art. 33, art. 34, art. 35 alin. (1) lit. a) și b), art. 36, art. 37 lit. a) și c)-e), art. 38 alin. (2) și (3), art. 39, art. 40 alin. (4) lit. b), art. 40 alin. (5), art. 41 alin. (1), art. 42, art. 43 partea introductivă, art. 46 alin. (1) lit. f), art. 58 alin. (1), art. 66, art. 71 alin. (1), art. 79 alin. (1), art. 81, art. 82, art. 89, art. 91, art. 95;  
introduce alin. (2\_1) la art. 11, lit. e) și f) la art. 35 alin. (1), art. 37\_1, alin. (1\_1) la art. 38, lit. c) și d) la art. 40 alin. (4), alin. (2\_1) la art. 88;  
abrogă art. 30 alin. (3), art. 37 lit. b)

2 aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 288/2010

M. Of. nr. 888/30 dec. 2010

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

3 modificări prin

O.U.G. nr. 73/2012

M. Of. nr. 803/29 nov. 2012

Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

aprobată cu modificări prin L. nr. 134/2013

M. Of. nr. 249/30 apr. 2013

modifică anexa nr. I

4 modificări prin

L. nr. 134/2013

M. Of. nr. 249/30 apr. 2013

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2012 pentru modificarea pct. II al anexei nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

aproba O.U.G. nr. 73/2012 și modifică art. 48 alin. (1), anexa nr. I pct. II

*Lege privind clauzele abuzive din contractele încheiate între comercianți și consumatori*

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 543/3 aug. 2012

Lege privind clauzele abuzive din contractele încheiate între  
profesioniști și consumatori

2 modificări prin

O. U. G. nr. 44/2012

M. Of. nr. 606/23 aug. 2012

Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr.  
76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010  
privind Codul de procedură civilă

aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

*prorogă termenul de intrare în vigoare a  
Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2011.*

3 completat prin

O.U.G. nr. 4/2013

M. Of. nr. 68/31 ian. 2013

Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012  
pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul  
de procedură civilă, precum și pentru modificarea și  
completarea unor acte normative conexe

aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
completări prin

*introduce alin. (3) la art. 13 și prorogă  
termenul de intrare în vigoare a Legii nr.  
134/2010 până la 15 februarie 2013*

4 modificări prin

L. nr. 214/2013

M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru  
punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de  
procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea  
unor acte normative conexe

*aprobă O.U.G. nr. 4/2013;  
prevederile art. 13 alin. (3) se aplică în  
procesele începute în perioada 15 februarie  
2013 - 30 septembrie 2013*

*Lege privind vânzarea produselor și garanțile asociate acestora*

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 347/6 mai 2008

Lege privind vânzarea produselor și garanțile asociate  
acestora

2 modificări prin

O.U.G. nr. 174/2008

M. Of. nr. 795/27 nov. 2008

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor  
acte normative privind protecția consumatorilor

modifică art. 2 lit. f), art. 10, art. 11 alin.  
(1), (3) și (4), art. 12, art. 20 alin. (2), art.  
23 alin. (1) lit. b), art. 26;  
introduce lit. g) și h) la art. 2, alin. (5) la  
art. 11, art. 16\_1, art. 16\_2

O.U.G. nr. 111/2011

Ordonanță de urgență privind comunicațiile electronice

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 140/2012

M. Of. nr. 925/27 dec. 2011

1 modificări prin L. nr. 140/2012

M. Of. nr. 505/23 iul. 2012

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice

M. Of. nr. 505/23 iul. 2012

modifică art. 22 alin. (1), art. 26 alin. (4), art. 28 alin. (1), art. 31 alin. (3) și (6), art. 51 alin. (1) lit. d), art. 51 alin. (3) lit. a), art. 51 alin. (4) și (7), art. 53 alin. (1) lit. c), art. 54 partea introductivă, art. 102, art. 103, art. 126 alin. (3), art. 141 alin. (2) lit. c), art. 142 pct. 25, 49, 50 și 52, art. 151 alin. (1) lit. e), art. 153, art. 160 alin. (2) lit. e), mențiunile privind transpunerea normelor comunitare;  
introduce alin. (1\_1) la art. 22, alin. (5) la art. 130, pct. 8\_1 la art. 158, pct. 9\_1 la art. 158;  
abrogă art. 31 alin. (7)

2 aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 140/2012

M. Of. nr. 505/23 iul. 2012

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice

*Ordonanță privind contractele încheiate în afara spațiilor comerciale*

aprobată cu modificări și completări L. nr. 60/2002  
prin

M. Of. nr. 65/30 ian. 2002

<sup>1</sup> republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 168/5 mar. 2008

Ordonanță privind contractele încheiate în afara spațiilor  
comerciale

**Ordonanță privind protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor la distanță**

aprobată cu modificări și completări L. nr. 51/2003  
prin

M. Of. nr. 57/31 ian. 2003

1 republicare cu renumerotare		M. Of. nr. 177/7 mar. 2008 Ordonanță privind protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor la distanță	
2 modificări prin	O.U.G. nr. 174/2008	M. Of. nr. 795/27 nov. 2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative privind protecția consumatorilor	modifică art. 3 alin. (1) lit. c), art.4 alin. (1) partea introductivă și lit. a), art. 17, art.23
3 modificări prin	O.U.G. nr. 113/2009	M. Of. nr. 685/12 oct. 2009 Ordonanță de urgență privind serviciile de plată	abrogă, la data de 1 noiembrie 2009, art. 13
	aprobată cu modificări prin L. nr. 197/2010	M. Of. nr. 724/29 oct. 2010	aprobată cu modificări și completări O.U.G. nr. 113/2009
4 modificări prin	L. nr. 197/2010	M. Of. nr. 724/29 oct. 2010 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2009 privind serviciile de plată	
5 modificări prin	O.U.G. nr. 111/2011	M. Of. nr. 925/27 dec. 2011 Ordonanță de urgență privind comunicațiile electronice	modifică art. 6 lit. c)
	aprobată cu modificări și L. nr. 140/2012	M. Of. nr. 505/23 iul. 2012 completări prin	